

中国时报两岸新闻交流历程研究（1954.10-2008.11）
范佳佳
指导教师
黄星民 教授
黄裕峯 助理教授
厦门大学

学校编码：10384
学 号：31920101152862
分类号____密级____
UDC____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

《中国时报》两岸新闻交流历程研究
（1954.10-2008.11）
China Times Cross-strait News Exchanges Process Research
（1954.10—2008.11）

范佳佳

黄 星 民 教 授
指导教师姓名： 黄裕峯 助理教授
专 业 名 称： 传 播 学
论文提交日期： 2013 年 4 月
论文答辩日期： 2013 年 月
学位授予日期： 2013 年 月

答辩委员会主席：李 展____
评 阅 人：许清茂 陈炜明____

2013 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为(国家社科基金课题“两岸新闻交流史研究”)课题(组)的研究成果,获得(黄星民教授)课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月

摘要

关于两岸事务，在两岸官方沟通交流不畅的情况下，亟需媒体扮演“鼓吹者”的角色，向两岸的受众提供包括政治选择在内的各领域的信息、观点和解释，营造善意和解的气氛，化解两岸之间的隔阂，实现两岸关系的和平稳定发展。

作为两岸新闻交流研究者，本文站在政治经济学的途径，对《中国时报》两岸新闻交流历程进行梳理、分析。通过检阅文献，本文寻找出影响两岸新闻交流的四个关键因素：政治体制力量、两岸关系、媒体经济竞争以及传播决策者。并根据《中国时报》两岸新闻交流的发展变化，将《中国时报》两岸新闻交流划分为：隐性交流时期、酝酿时期、试探时期以及推动时期。之后，详细分析四个关键因素在四个不同时期，对《中国时报》两岸新闻交流结构影响的具体体现。

从《中国时报》两岸新闻交流的历程可以看出，媒体能否扮演以及扮演好“鼓吹者”的角色，主要取决于媒体决策者两岸关系理念。在隐性交流时期、酝酿时期、试探时期，《中国时报》在余纪忠“民族认同、维护大局”的两岸思想指引下，凭借着对两岸关系、台湾政治体制政策变动的准确把握，在两岸新闻交流中，始终走在台湾媒体的前端，开创专业大陆新闻报道的先河。台湾报禁解除之后，大陆新闻、两岸关系话题，成为两岸诡谲动荡的政治关系下，媒体争取两岸新闻场域里霸权性位置动力。《中国时报》在余纪忠“否定分离主义”，期盼“台海和平、共创荣景”的理念指引下，在两岸新闻交流中积极发挥“推手”的作用。

关键词：中国时报 两岸 新闻交流 影响因素

Abstract

In the context of relatively poor official communication between Taiwan and the Chinese mainland, the media should play the role of advocates on Cross-Straits affairs, providing information, opinions and explanations in various areas, political selection included, to people from across the Straits to create a conciliatory atmosphere and resolve estrangements between the two sides, so as to realize peaceful and stable Cross-Straits development.

As a Cross-Straits communication research, the article stands at a political and economic point and tries to comb the Cross-Straits news communication history in China Times. By reviewing literature, it is found that four key factors have influenced Cross-Straits communication, including the force of the political system, Cross-Straits relations, economic competition and communication policy-makers. In addition, this article has divided the Cross-Straits communication into four periods according to changes in China Times' Cross-Straits communication: the implicit communication period, the gestation period, the exploratory period, and the promotion period. After that, the article has made a detailed analysis on the specific influences of the four key factors on the Cross-Straits news communication structure of China Times.

It is discovered from the history of China Times' Cross-Straits news communication that whether the media can play the role of advocates well mainly depend on their policy-makers' idea about Cross-Straits relations. During the implicit communication period, the gestation period, and the exploratory period, China Times, with accurate understanding of Cross-Straits relations and changes in Taiwan's political system, was guided by Yu Jizhong's idea of national identity to maintain the general situation on Cross-Straits relations and , always took the lead role among Taiwan's media in Cross-Straits news communication, blazing the road of professional reports about mainland China.

After the ban on media was lifted, topics on mainland China and relations between the two sides became the driving force for the media to strive for a dominant position in the Cross-Straits news field in the context of unstable political relations between the two sides. Directed by Yu Jizhong's idea of "Denying Separatism" and "Expecting Cross-Straits Peace and Creating Prosperity Jointly", China Times has become a driving force for Cross-Straits news communication.

Key words: China Times, Cross-Straits news communication, influencing factors

目 录

第一章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究动机与目的	2
1.3 研究方法	2
第二章 文献综述与研究架构	5
2.1 概念的界定	5
2.2 研究对象介绍	6
2.3 两岸新闻交流历程研究途径	8
2.4 政治经济学途径的启发	11
2.5 本文研究架构	17
第三章 《中国时报》两岸新闻“隐性”交流：1954. 10-1978. 11	20
3.1 两岸关系：军事对峙	20
3.2 政治体制力量：党国威权体制	21
3.3 党国威权体制下的新闻管控	21
3.4 威权体制下的媒体市场	23
3.5 决策者与中国时报大陆新闻报道	24
3.6 小结	25
第四章 《中国时报》两岸新闻交流的“酝酿”：1978. 12-1983. 12	26
4.1 两岸关系：军事对抗稍微缓和	26
4.2 政治体制力量：发展型威权	27
4.3 发展型威权下的媒体	28
4.4 发展型威权下的中国时报	29
4.5 决策者与中国时报两岸新闻交流	29
4.6 小结	31
第五章 《中国时报》两岸新闻交流的“试探”：1984. 1-1987. 10	33

5.1 两岸关系：向和平过渡.....	33
5.2 政治体制力量：民主化转型.....	34
5.3 媒体市场：大陆信息成为竞争焦点.....	35
5.4 决策者：明晰政策 开创前瞻.....	36
5.5 中国时报两岸新闻交流.....	37
5.6 小结.....	38
第六章 《中国时报》两岸新闻交流的“推动”：1987.11-2008.11	39
6.1 两岸关系：诡谲动荡.....	39
6.2 政治体制力量：“一个中国”原则的叛离.....	40
6.3 媒体市场：大陆新闻话语权成为竞争焦点.....	43
6.4 决策者：反对“分裂” 促进积极主动的两岸交流.....	44
6.5 两岸新闻交流：掌握变局 为时代先声.....	45
6.6 小结.....	51
第七章 研究讨论与建议	53
7.1 研究讨论.....	53
7.2 研究不足与研究建议.....	55
附 录 一	57
附 录 二	64
参 考 文 献	67
致 谢	72

Table of Content

Chapter 1 Introduction.....	1
1.1 Background.....	1
1.2 Research motive and purpose.....	1
1.3 Research Methods.....	2
Chapter 2 Literature review and research framework.....	5
2.1 Definition of the concept.....	5
2.2 China Times.....	6
2.3 Cross-strait news exchanges journey avenues of research.....	8
2.4 Inspired by the political economy avenues of research.....	11
2.5 Research framework.....	11
Chapter3 China Times cross-strait news hidden exchange period : 1954.10-1978.11.....	20
3.1 Cross-strait relations: Military confrontation.....	20
3.2 Political and institutional forces: party-state authoritarian regime.....	21
3.3 News control under the party-state authoritarian regime.....	21
3.4 Media market under the authoritarian regime.....	23
3.5 The dissemination of policy-makers and mainland news reports of the China Times.....	24
3.6 Summary.....	25
Chapter4 China Times cross-strait news gestation exchange period : 1978.12-1983.12.....	26
4.1 Cross-strait relations: Military confrontation slightly eased.....	26
4.2 Regime forces: Developmental Authoritarian.....	27
4.3 The media market under developing authoritarian regime.....	28
4.4 China Times under developing authoritarian regime.....	29
4.5 The dissemination of policy-makers and China Times cross-strait news gestation exchange.....	29

4.6 Summary.....	31
Chapter5 China Times cross-strait news exploratory exchange period : 1984-1987.11.....	33
5.1 Cross-strait relations: Peace transition.....	33
5.2 Political and institutional forces: Democratic transition.....	34
5.3 Media Industry:Mainland Information became the focus of competition.....	35
5.4 The dissemination of policy-makers: Clear policy.....	36
5.5 China Times cross-strait news exploratory exchange.....	37
5.6 Summary.....	38
Chapter6 China Times cross-strait news promote exchange period : 1984.1-1987.11.....	39
6.1 Cross-strait relations: Treacherous turmoil.....	39
6.2 The political and institutional forces: The betray to China.....	40
6.3 Media market: The authority of mainland news became the focus of competition.....	43
6.4 The dissemination of policy-makers: oppose to split country and promote pro-active cross-strait exchanges.....	44
6.5 Cross-strait news exchanges: grasp the change in the situation as the harbinger of the times.....	45
6.6 Summary.....	51
Chapter 7 Research discussion and recommendations.....	53
7.1 Research discussion.....	53
7.2 Insufficient research and research proposals.....	55
Appendix one.....	57
Appendix two.....	64
Reference.....	67
Acknowledgements.....	72

第一章 绪论

1.1 研究背景

1949年国民党政府败退台湾，吸取其在大陆失败的教训，在台湾建立起威权政权。两岸开始隔海对峙，血脉相连的两岸同胞从此分隔两地。信息交流，成为两岸民众彼此的渴望。以信息传播为使命的新闻媒体，不可避免地承担起满足两岸民众信息交流需求的责任。然而，两岸军事对峙，禁忌森严，进行交流谈何容易。

在两岸交流的历史长河中，有些媒体或受到名利驱动，或挑战威权，试图打破两岸交流的限制，但是大多浅尝辄止。1987年《自立晚报》不顾台当局的政策限制，派遣记者转道日本，奔赴大陆探访，轰动一时。然而，时隔不久，该报记者在北京“非法采访、制造谣言”，自立报系便退出两岸新闻交流的舞台，直至2007年^①。[1]可以说，在两岸诡谲莫辨的繁杂环境下，两岸新闻交流的顺利通畅，不仅仅需要敢为天下先的禁忌打破者，更需要持续关注两岸变化的积极推动者。

2001年，大陆媒体赴台驻点采访开启，两岸双向交流序幕拉开。“蹉跎了十年”^②走出的这一步并未使两岸新闻交流的通道完全通畅，隔阂与摩擦依然不断。如今，又十年过去，两岸新闻交流的脚步，似乎依然在原地踏步。

古语有云“以史为鉴可以知兴替”。作为两岸新闻媒体的研究者，我们需要洞悉两岸新闻交流的运作机制与逻辑，弄清楚究竟是何种因素在推动两岸新闻交流，又是哪些因素在阻碍新闻交流。而后将更有可能突破限制，掌握历史的契机，为两岸新闻交流创造新的环境，开创新的局面。

^① 本文查阅与两岸新闻交流有关的年鉴资料包括：《中国社会科学院年鉴》（1994年至2009年）、《中国新闻年鉴》（1983年至2009年）、《中国出版年鉴》（1989年至2009年）、《中国广播电视年鉴》（1986年至2009年）、《中央电视台年鉴》（1994年至2009年）、《世界华文传媒年鉴》（2001年至2008年）等，发现，自1989年自立报系记者被大陆公安部门逮捕之后，直至2007年11月28日，才又有了自立报系记者在大陆采访的信息。

^② 范丽青口述：《中国时报》曾经写了一篇文章叫做《蹉跎了十年才走一步》，就是从第一次去采访到第一次去驻点一共十年，结果现在又十年了，我们在推两岸媒体互设常驻机构，台湾那边还是不肯开放，所以说又走了十年，连设常驻机构都达不到。

1.2 研究动机与目的

如今，两岸新闻交流在增进两岸民众之间的了解等方面，显然已成为举足轻重的角色，但是两岸新闻交流进程却与两岸经济社会发展的需求不相适应。本文拟尝试对两岸新闻交流历程进行分析，探求影响两岸新闻交流运作机制的关键因素，为解决两岸新闻交流问题，提供一些理论参考建议。

但是笔者不敏，一方面受限于两岸新闻交流完整资料的取得，另一方面为了避免论述流于空洞散乱，乃选择《中国时报》为主要研究对象。选择《中国时报》为研究对象主要基于以下考量：一，《中国时报》是台湾被公认为颇具影响力的大报之一。二，《中国时报》自创刊以来，“爱国家”——爱中华民族的中国，就成为其宗旨之一，洞察时变，积极投身于两岸交流的事业，始终不渝。三，在1987年《自立晚报》记者徐璐、李永得赴大陆采访之前，《中国时报》已在两岸险恶的政治丛林中披荆斩棘，开拓了30多年，为两岸新闻交流通道的畅通做出了很大的努力。四，在两岸新闻交流历史中，《中国时报》创下多次“首次”，曾一度引领风骚，为台湾其它媒体所效仿。

因此，本文以《中国时报》为主题，从两岸新闻交流的环境出发，试图研究清楚以下问题：在台湾不同的政治体制结构下，《中国时报》是如何进行两岸新闻交流？哪些因素可能影响《中国时报》的两岸新闻交流行动？当这些因素发生变化时，《中国时报》两岸新闻交流行动发生了何种转变？进入何种新的历史阶段？

本文希望，通过对这些问题的回答，梳理出《中国时报》两岸新闻交流历程完整历史轨迹，分析出影响其两岸新闻交流结构变迁的积极因素和消极因素，为今后两岸新闻交流顺畅进行，提供理论参考。

1.3 研究方法

《中国时报》两岸新闻交流活动是在两岸特殊的政治环境中进行，没有系统完整的资料记载。因此，本文采用历史分析法、深度访谈法，了解《中国时报》发展沿革，总结、归纳出《中国时报》两岸新闻交流历程轨迹，以帮助本文厘清分析思路、建立研究主轴及理论基础。

1.3.1 历史研究法

历史研究法是针对已发生的事件,藉现存资料加以系统科学的分析的一种研究设计,其结果可使我们弄清楚事件发生和发展过程中的“来龙去脉”,从中发现问题,启发思考,以便更好地认识现状和预测未来的方向。另外,依照对史实叙述、组织的方式可以将历史研究法分成三大类:根据史实发生的年代顺序(即编年史法)、根据题目或主题描述史实、综合年代顺序和研究主题分析史实。[2]

本文综合年代顺序,从历史脉络中探究出《中国时报》两岸新闻交流背景缘起、政体结构背景、两岸关系背景对其大陆新闻报道或大陆媒体交流活动的影响,并从历年其两岸新闻交流的事实中归纳出其演进历程,帮助厘清本文所要探讨的主题,确定本文研究途径和研究架构。

1.3.2 深度访谈法

访谈研究是探查研究对象经历与了解自身世界的一种研究方法,它提供了一种独特的途径,让研究对象用自己的话语来描述他们的活动、经历和观点。[3] 深度访谈是访谈研究中的一种,深度访谈主要着重于研究者与受访者之间的互动情形,不预设任何问题,由研究者与受访者自由的交谈,如同生活中的对话形式一样。它能让研究者了解被访问者的生活与经验,还原事件的原貌,重构事件的意义。[4]

研究者无法直接接触的社会活动、历史事件,都可通过对参与者的访问,藉由受访者对事件的回忆,还原历史事件的某些原貌,帮助研究者了解更多事实信息。[5]

本文使用深度访谈法,希望通过与被访谈者的对话,发现一些文本中没有记载或记载不完全的有关两岸新闻交流的重要事实经过,这些史料不是表面的观察和资料的分析就可以获得的。因此,本文在进行访谈问题的设计时,着重于访谈对象对所经历的事实回顾,目的在于让访谈对象提供准确、详实的社会与历史事件信息,较少顾忌访谈者自身对事件的观点,因此本文访谈中所使用的问题多为开放性问题。

本文对访谈对象的选择使用的是判别式选择,选择过程为:首先,在搜集到的两岸新闻交流议题的论文、年鉴、会议记录、书籍、新闻报道等资料上,搜寻活跃在两岸新闻交流领域内的专家、媒体人等;然后,再透过熟悉此领域的专家

对第一次选择的名单进行筛选；最后本文共选择4名长期从事两岸新闻交流活动的关键人物进行深度访谈，目的是希望通过他们的口述资料，再结合搜集到的文字资料，呈现出详实准确的《中国时报》两岸新闻交流历程。

表 1.1 《中国时报》两岸新闻交流历程研究访谈人物表

访谈时间	受访对象	受访对象介绍
2012年1月30日	黄肇松	历任《中国时报》驻纽约特派员，美洲《中国时报》主笔、副总编辑、总编辑，《中国时报》总编辑、社长等，主管两岸新闻交流业务，多次赴大陆采访交流。
2012年1月31日	林圣芬	曾任《中国时报》总监、采访主任、总主笔，《中时晚报》社长、发行人，现任中国电视公司董事长、余纪忠文教基金会董事、台湾报业公会理事长；多次带团赴大陆交流，与大陆媒体进行业务合作。
2012年5月11日	张铭清	原国台办新闻局局长、新闻发言人，常年负责两岸新闻交流工作。
2012年6月18日	范丽青	前新华社港台部副主任，现国台办新闻局副局长、新闻发言人；1992年，受《中国时报》邀请，首次赴台采访记者之一；2001年，受《中国时报》邀请，首次赴台驻点采访记者之一。

第二章 文献综述与研究架构

2.1 概念的界定

在进行研究之前，我们需要对“两岸新闻交流”的概念作一界定。查阅有关两岸新闻交流的文献，发现至今较少学者对“什么是两岸新闻交流”这一问题作明确的界定，只是根据两岸新闻交流开启的事件，从不同的角度来研究。

一种观点认为，两岸新闻交流，即为两岸媒体人员的往来、接触。持这一观点的主要是从事两岸新闻交流实践的专家、记者。新民晚报的副主任秦亚萍认为，两岸新闻交流始于两岸人员的接触。[6]王连伟、李维一把 1987 年 9 月台湾《自立晚报》记者李永得、徐璐冲破台湾当局的禁令，绕道日本到大陆采访，认作为两岸新闻交流大门的正式开启。[7][8]台湾联合晚报社社长项国宁也称，1987 年徐、李的大陆采访，为“两岸阻隔以来的首次新闻接触”。[9]中评社首席评论员钟维平、新华社台湾事务原办公室主任陈伯良，虽然把两岸新闻交流大门开启的事件认定为，1991 年范丽青、郭伟锋因“闽狮渔号”事件赴台采访，但是对“两岸新闻交流”的界定和其他学者却是一致，认为两岸新闻交流为：两岸媒体人员的来往、接触。[10][11]

然而，研究两岸新闻交流的学术界对此有着不同的看法。陈力丹认为，即使在两岸军事对立、人员往来隔绝的年代，两岸新闻交流也不曾中断，而是以电波的形式进行。[12]1981 年 11 月起，大陆改变对台湾的敌对宣传，“两岸新闻界的信息交流以间接的形式开始启动”。除了电波，大陆媒体刊登台湾作品、播放台湾电视节目，都是新闻交流的形式。[13]程道才等也认为，自 1949 年至 1978 年的 30 年中，两岸关系虽然处于政治、军事对峙的局面，无新闻人员面对面的接触，但是两岸彼此对彼此进行了大量的广播宣传，这种“信息的传播，交换”亦属于两岸新闻“交流”，只是以隐性的形式进行。[14]另外，台湾记者通过特殊渠道进入大陆探访或两岸人员在第三地^①见面、接触，这两种都属于交流的范畴。

^①两岸军事对峙、人员往来受到限制时，除台湾外，可以自由进出大陆的其他国家或地区，如香港、美国等，这些地方曾在两岸新闻交流中扮演过桥梁或触媒的角色。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕